

Enjeux, mobilisations sociales et conflits dans les forêts françaises à l'aube du XXI^e siècle

Permanence et renouvelé

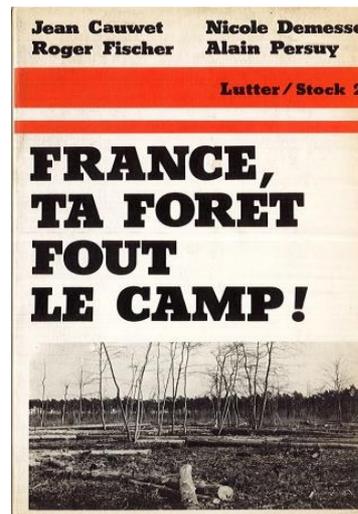
Philippe Deuffic

INRAE Bordeaux, UR ETTIS

Journal le Phare, 1925



Cauwet et al, 1976



Canopée, 2021



INRAE

Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur

➤ Des relations forestiers-société tendues depuis longtemps

- Guerre des Demoiselles (Ariège, 1829-1832)
 - Droits d'usage
- Réserves artistiques et peintres de Barbizon (1839-1861)
 - Attentes esthétiques
- Dénonciation mécanisation et « coupes abusives » 1900 -1913
 - Modes d'exploitation
- Années 1970, montée des enjeux environnementaux
 - Impacts coupes rases/enrésinement

« La société d'exploitation forestière (...) se constitue avec un matériel de destruction formidable : scies verticales, scies à ruban, scies à lames multiples, (...) machines à vapeur et électriques en un mot, **toute la lyre des engins de dévastation et de ruine !** » (Defert, 1908, Revue de TCF p. 8 }.

L'ASSOCIATION DE SAUVEGARDE DES FORÊTS
SUD-PICARDIE - VALOIS PROTESTE
contre l'exploitation abusive des forêts
de l'Aisne et de l'Oise

C'est un affligeant et révoltant spectacle que celui de la destruction systématique de nos admirables forêts de l'Aisne et de l'Oise constituant la ceinture verte du Nord de la région parisienne, qui sont toutes touristiques et fort bien aménagées pour le plaisir des visiteurs : forêts domaniales de Saint - Gobain, de Retz, de

La première règle est donc d'assurer le renouvellement de la forêt par la régénération naturelle et des plantations et de n'exploiter que sa production périodique sans jamais entamer son capital. La forêt devant toujours rester égale à elle-même dans ses proportions de futaies, de taillis et de semis. Elle doit être ainsi trans-

Journal l'Union, 4 avril 1972)

➤ Définition

- Conflit = **incompatibilité d'idées**, de croyances, de comportements, de rôles, d'intérêts, de désirs ou de valeurs **parmi des individus ou des groupes** évoluant au sein d'un **même territoire** et dont l'un des groupes **empêche l'autre** de réaliser ses objectifs (Eckerberg, 2013).
=> Divergence de représentations
- **Conflit = forme particulière de problèmes publics**
 - *construits socialement par des **entrepreneurs de cause***
 - *qui visent inscription à **l'agenda publique** et leur résolution **par** acteurs publics.*
 - *Mais qui fait aussi l'objet de **contre cadrage** par **groupes d'intérêts***

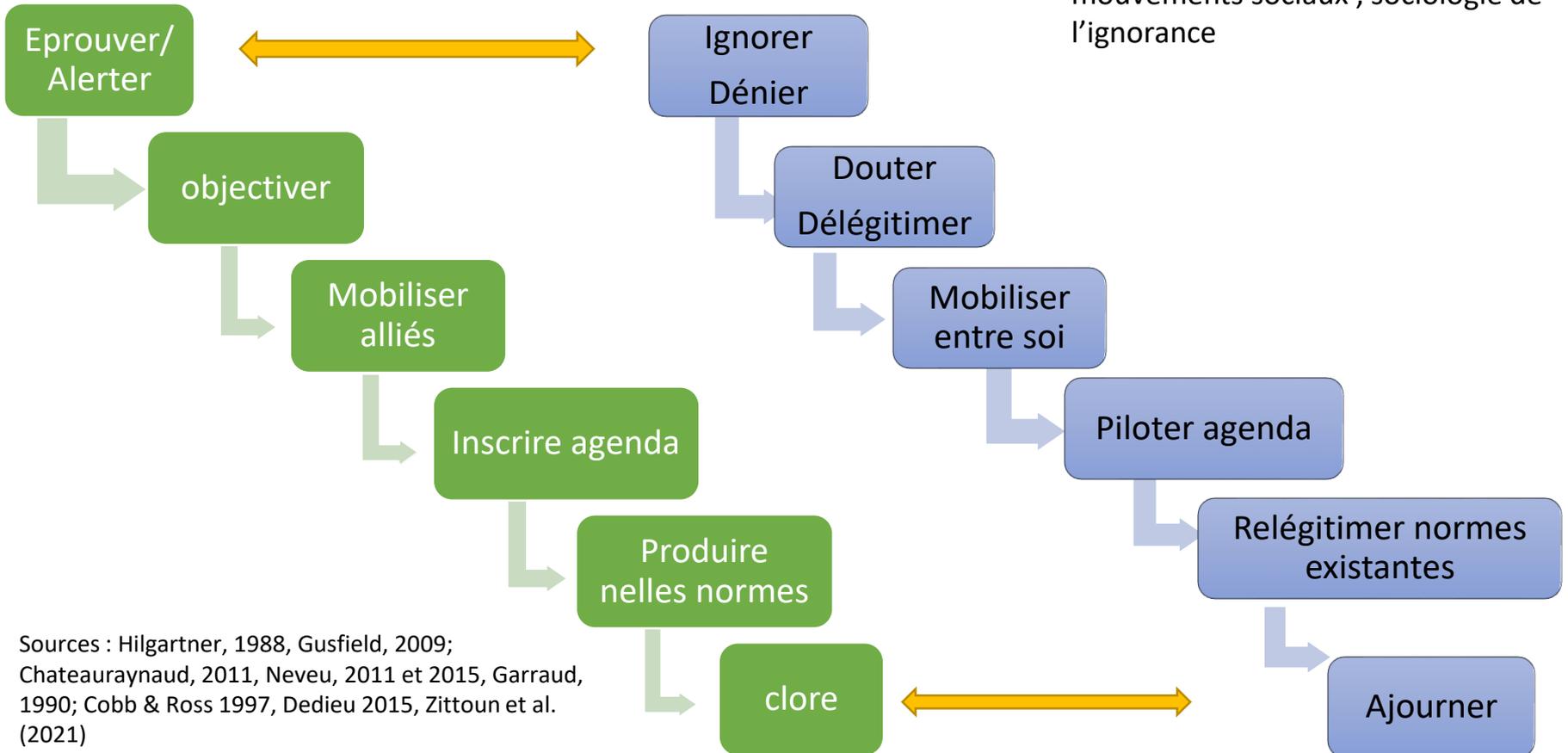


Quelques étapes de construction/déconstruction d'un problème public

Entrepreneurs de cause

Groupes d'intérêts

Sociologie des problèmes publics et des mouvements sociaux , sociologie de l'ignorance



Sources : Hilgartner, 1988, Gusfield, 2009; Chateauraynaud, 2011, Neveu, 2011 et 2015, Garraud, 1990; Cobb & Ross 1997, Dedieu 2015, Zittoun et al. (2021)

➤ Conflits, « vice ou vertu » ?

- Pathologie de l'ordre social (Durkheim, Parsons)
 - dysfonctionnement à réguler
 - Dispositifs de discussion à améliorer
- Moment positif, voire nécessaire pour faire évoluer les règles et les routines instituées (Simmel, 1908)
 - participe de la socialisation des individus et des groupes
 - structure et régule, rédéfinit les relations collectives
 - renforce l'identité sociale des groupes impliqués



➤ Un renouveau des conflictualités en forêt ?



LES #EntrepreneursDuVivant RECRUTENT. REJOIGNEZ-LES.

Souveraineté alimentaire, transition écologique, alimentation saine et durable...
Autant de défis pour les métiers de l'agriculture, de l'agroalimentaire, du paysage, de la forêt, de l'aquaculture et de la pêche.
Avec France Relance, investir dans nos métiers d'avenir, c'est ça la France qui se réalise. Rendez-vous sur [entrepreneursduv](https://entrepreneursduv.com)



INRAE

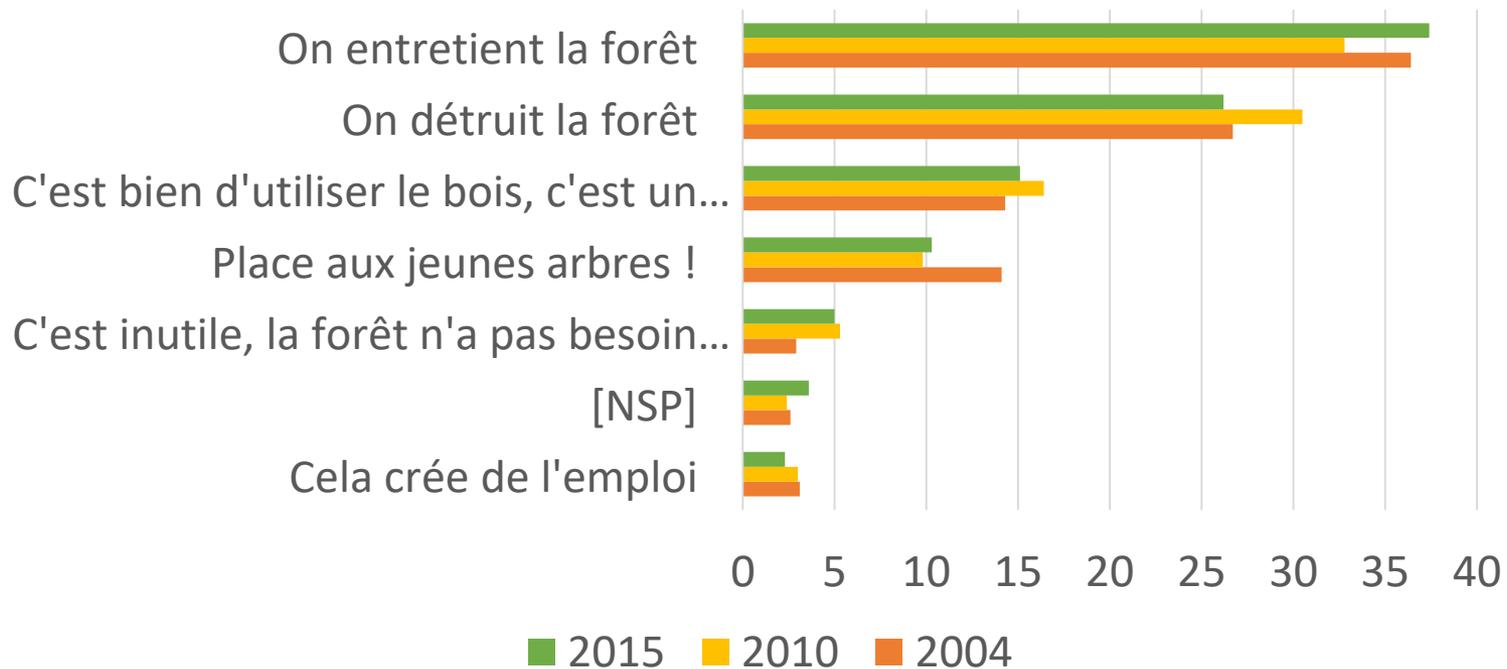
Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur

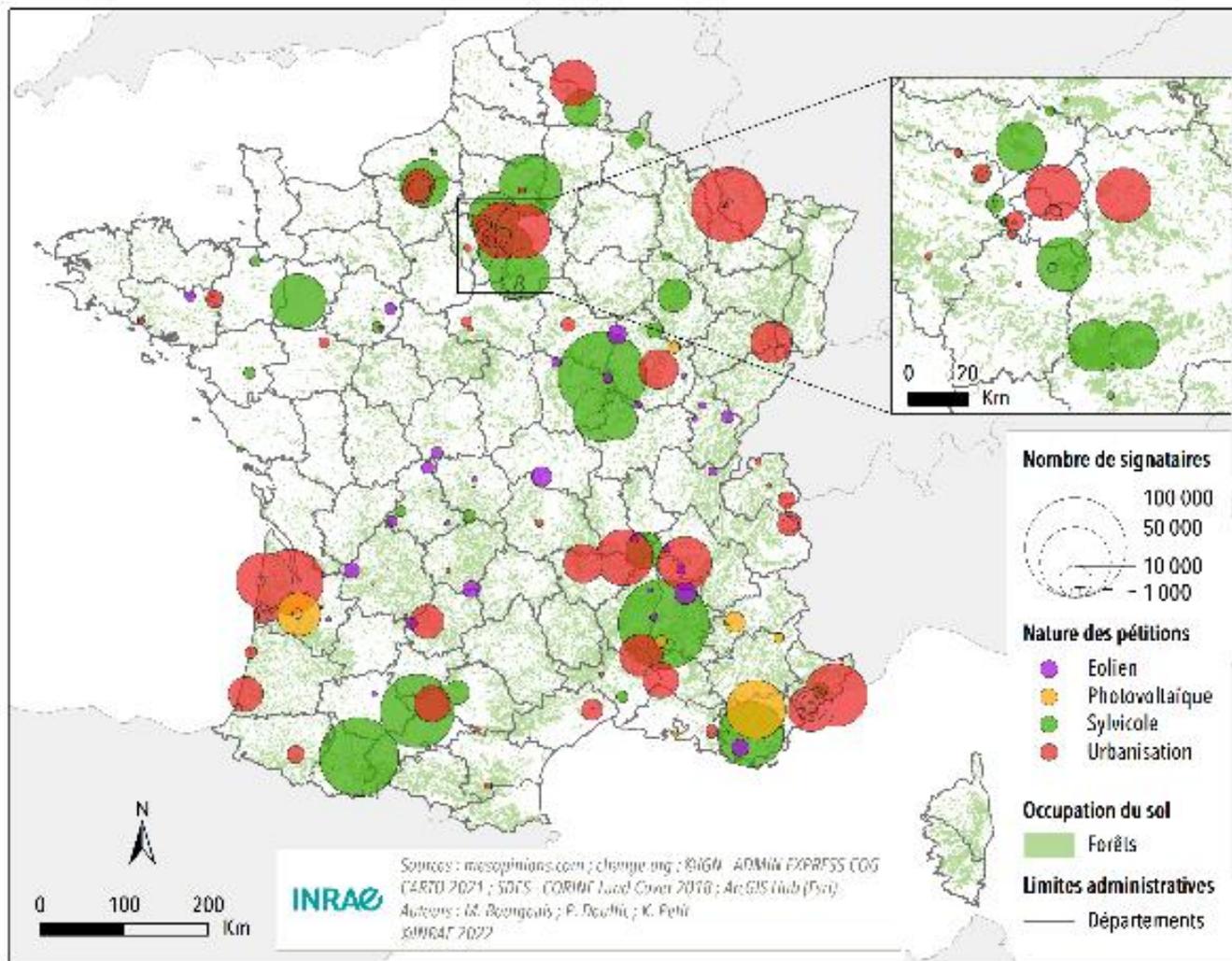
➤ Des relations apparemment apaisées....

- Aucun désagrément pour 86% des propriétaires forestiers (SCEES, 2012)
- Des enquêtes d'opinions plutôt rassurantes

Enquêtes nationales : A quoi pensez-vous quand on coupe des arbres ?



➤ Pétitions en ligne (« forêt » et « coupes rases » 2015-2021)

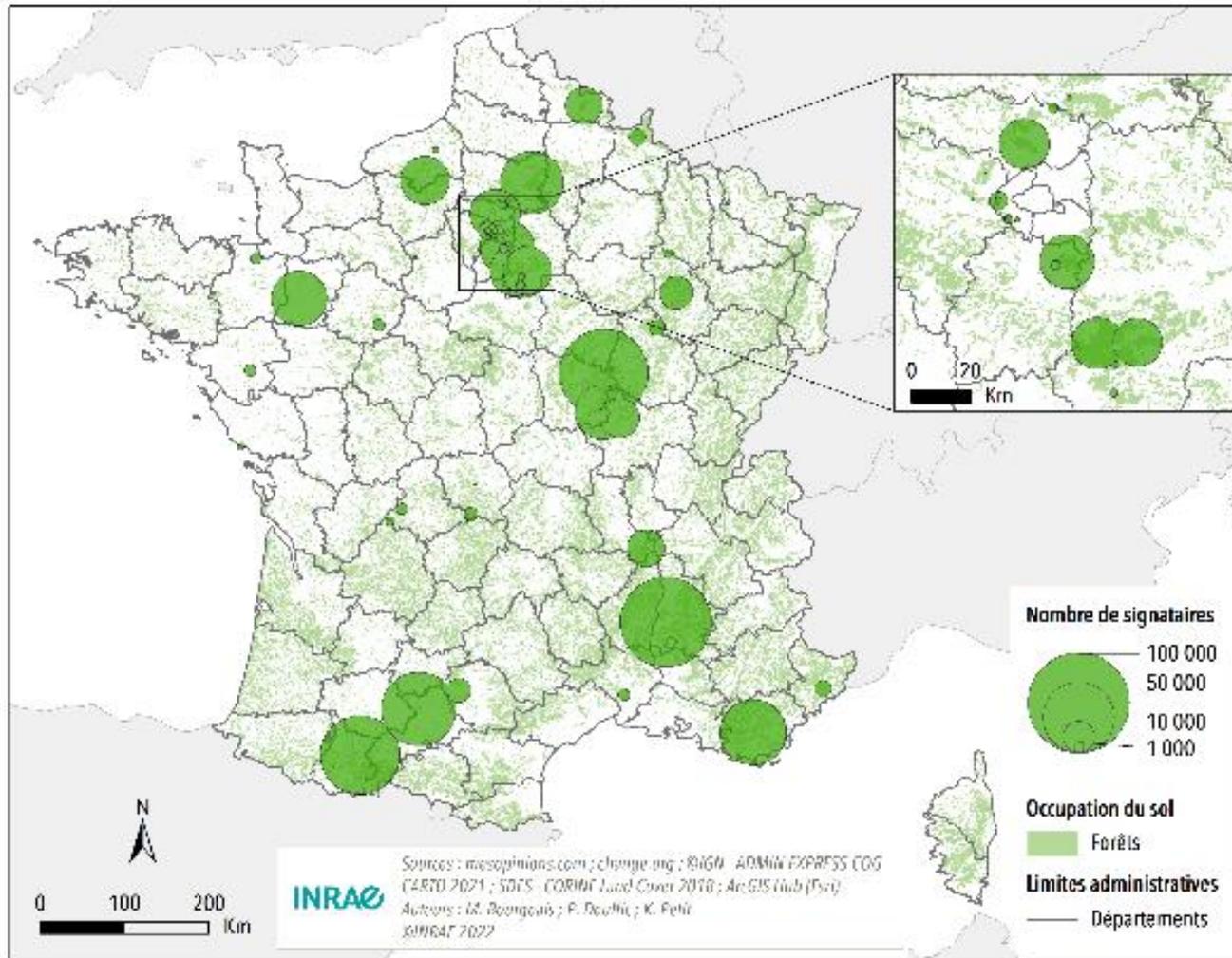


INRAE

Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur

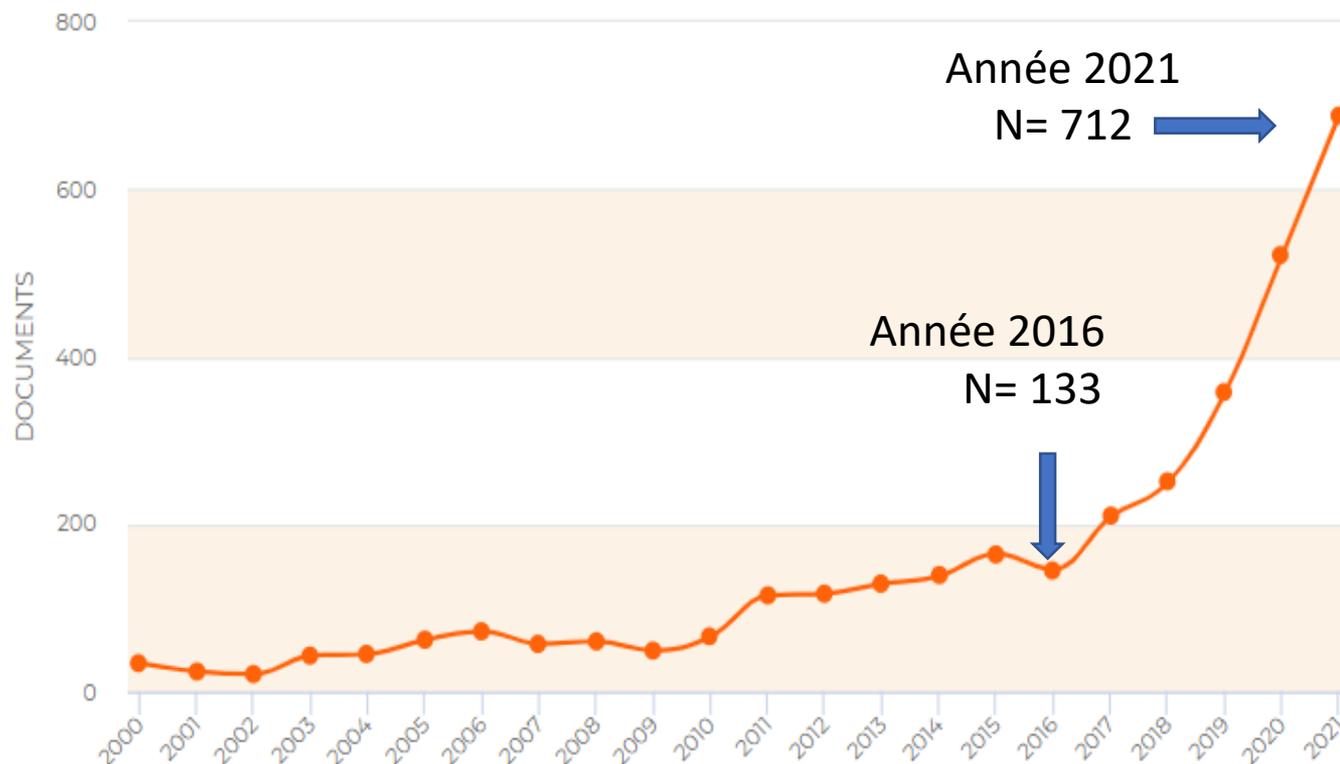
➤ Pétitions en ligne (forêt et coupes rases « sylvicoles »)



Articles presse nationale & régionale « forêt » et « coupes rases » (n= 3369 articles (2000 –2021))

ÉVOLUTION

Pic médiatique : 128 documents le 07 décembre 2020



Données brutes Europresse non triées sur équation recherche : TEXT= (forêt* |forest*) & TEXT= ("coupe rase"|"coupes rases")
Période 01/01/2000-31/12/2021

INRAE

Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur

- De nombreux motifs de contestations

- Coupes rases
- Enrésinement
- Atteinte à la biodiversité
- Industrialisation sylviculture
- Bois énergie
- Nouveau management public (ONF)
- Gouvernance-participation

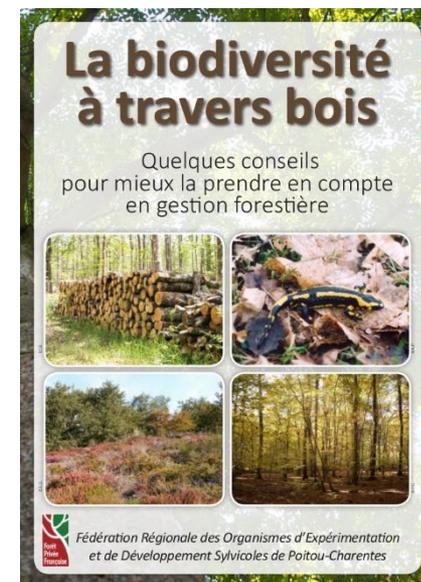
- Pas un simple artéfact médiatique

- Mise à l'agenda politique
 - 2 commissions parlementaires
 - Une proposition de loi limitation des coupes rases
 - Des SRGS qui abordent certains de ces enjeux



➤ La forêt, reflet/réceptacle des changements sociaux

- **1er facteur : écologisation de la société**
 - Impératif environnemental, **institutionnalisé**, installé dans la durée ET renforcé par changement climatique (« forêt menacée »)
- **F2 : socialisations différenciées/plurielles**
 - **déstabilisation arrangements** traditionnels ET remise en cause des rapports de pouvoirs locaux ; individus + perméable aux influences « hors forêts
- **F3 : Gouvernance inachevée**
 - Transition d'un gouvernement centrée sur les forestiers à une **gouvernance multi-acteurs** (Sergent et al., 2018) –UE27/Dpt-Région, collectif citoyens



➤ 3^e facteur : Gouvernance inachevée ?

- Transition d'un gouvernement centrée sur les forestiers à une **gouvernance multi-acteurs** (Sergent et al., 2018)
 - Avant : Elaboration des politiques forestières : processus cloisonné, centralisé autour des services forestiers de l'Etat et des professionnels du secteur forêt bois
 - Aujourd'hui : triple **élargissement de la gouvernance** :
 - Vers le haut : internationalisation économique et juridique
 - Vers le bas : essor des acteurs territoriaux
 - Horizontalement : irruption de nouveaux acteurs économiques (construction, énergie...), **collectifs de citoyens**
- ⇒ Instances de concertation pas toujours gage de paix sociale



➤ DES VOIES DE RÉOLUTION DES CONFLITS VARIÉES

- 1- COMMUNIQUER
- 2- SE CONCERTER
- 3- CHANGER



➤ Communiquer

- Foi dans le modèle du « **déficit de connaissances** » à combler par campagne de communication balistique :
 - Émetteur/récepteur=> changement d'opinion
 - Choisir élément langage / désigner un ennemi commun / Viser intérêt général
 - Améliorer le marketing social
- **Les limites...**
 - Amélioration marginale des connaissances...
 - Peu de changement de représentations/comportements
 - Pas changement de valeurs

« Obtenir de l'opinion une orientation favorable à notre cause en lui faisant comprendre le double rôle de production et de protection de la forêt » (P. Benda, RFF, 1959)

« Expliquer à ceux qui ne connaissent pas la forêt que nos pratiques ne sont pas dangereuses pour l'environnement » (Forêts de France, 2020)



➤ Acceptabilité, notion embarrassante

- Comment faire pour que le projet soit « accepté » ?
 - Acceptabilité sociale \approx **art de faire avaler la pilule**
 - Notion « embarrassante » : contrer les oppositions, désamorcer des contestations, forcer la décision, orienter de la recherche dans le sens d'une expertise unilatérale favorable aux projets



Acceptabilité sociale à la « canadienne » (Fournis, 2015) :

- **Processus d'évaluation politique** d'un projet sociotechnique
- met en interaction une **pluralité d'acteurs**
- à partir duquel se construisent progressivement **des arrangements et des règles institutionnels** reconnus légitimes,
- car **cohérents avec la vision du territoire et le modèle de développement** privilégiés par les acteurs concernés

> Concertation

Échelle d'Arnstein : quel niveau d'implication des protagonistes ?

Niveaux	Qualification	Illustration
N1	Manipulation	public passif à qui on fournit des informations partiales
N2	Education	public passif à qui on fournit des informations partielles
N3	Information	Le public est informé sur ce qui va se produire
N4	Consultation	Le public a la parole mais point de vue non pris en compte
N5	Implication	Le public influe mais pas de prise décisions par décideurs
N6	Partenariat	Le public négocie accords sur les rôles, les responsabilités et les niveaux de contrôle
N7	Délégation depouvoirs	Délégation partielle des pouvoirs
N8	Contrôle citoyen	Délégation totale dans la prise de décision et de l'action

- Qui est convié/exclu ?
- Quelle définition commune du problème ?
- Quelles concessions ?

Construction de la décision non instrumentalisée, non pré-cadrée, continue, rigoureuse et juste



➤ Faire évoluer les pratiques sur le fond

- Certifications environnementales / SRGS + exigeantes
 - Ex: zéro pesticide, seuils de coupe rase
- Changements de pratiques :
 - Conservation arbres morts/lisières feuillus
 - Internalisation des enjeux environnementaux
 - ⇒ capacité à adopter codes sociaux , éviter stigmatisme de la « négligence environnementale »
 - ⇒ Revendique l'avant-garde d'une sylviculture de transition



➤ Conclusion

- Conflits = indicateurs d'adhésion ou de résistance à l'innovation, au changement) et aux trajectoires d'adaptation des territoires forestiers (« laboratoires de la décision » (Momont , 2006))
- Conflit forestiers, vecteurs de changements
 - De l'exclusion des communautés locales au XIX^e siècle au retour des publics au XXI^e siècle
 - Inversion du stigmatisme du « bon » ou du « mauvais » comportements en forêt ; sentiment d'injustice partagé
 - Vers un contrat social territorial partagé et juste



➤ **Merci de votre attention**

Deuffic Philippe, Inrae Bordeaux, UR ETTIS



INRAE

Titre de la présentation

Date / information / nom de l'auteur